



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร ต.หนองกอมเกาะ อ.เมือง จ.หนองคาย โทร 042-422-775

ที่ 032/2566วันที่ 2 กรกฎาคม 2566
เรื่อง การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ 2566

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

ด้วยโรงเรียน ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็น“ปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน” โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิด ผลกระทบทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุก ในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐ ที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย

ในการนี้งานโรงเรียนสุจริตโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร จึงขอส่งผลการประเมินความเสี่ยงดังกล่าวมาข้างต้นมายังท่านและข้าราชการในสังกัดเพื่อรับทราบและถือปฏิบัติโดยนำมาตรการหรือแนวทางที่กำหนดไปพิจารณาประกอบการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องซึ่งสามารถปรับใช้ให้เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทหรือรูปแบบพฤติกรรมความเสี่ยงการทุจริตที่คาดว่าจะเกิดขึ้นต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นายอุทัย พาโสดา)

เจ้าหน้าที่ประสานงานโครงการโรงเรียนสุจริต
โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

“ปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน”

โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา หนองคาย
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

ส่วนที่ 1

บทนำ

1. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่งเพราะเป็นการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐจนทำให้เกิดการทะทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ สาธารณะขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวมและทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิดยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนา หรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริต หรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริต ประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศด้วย

โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา หนองคาย ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็น “ปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) ซึ่งเป็นมาตรฐานที่ได้รับการยอมรับมาตั้งแต่เริ่มออกประกาศใช้เมื่อปี 1992 โดยที่ผ่านมามีการออกแบบแนวทางด้านการควบคุมภายในเพิ่มเติมอีก 3 ครั้ง คือ ครั้งแรกเมื่อปี ๒๐๐๖ เป็นแนวทางด้านการทำรายงานทางการเงิน Internal Control over Financial Report - Guidance for Small public Companies ครั้งที่ ๒ เมื่อปี ๒๐๐๙ เป็นแนวทางด้านการกำกับติดตาม Guidance on Monitoring of Internal Control ครั้งที่ ๓ ในปี ๒๐๑3 เป็นแนวทางเพิ่มเติมด้านการควบคุมภายใน Internal Control - Integrated Framework : Framework and Appendices การปรับปรุงในปี ๒๐1๓ นี้ยังคงยึดกรอบแนวคิดเดิมของปี 1๙๙๒ ที่กำหนดให้มีการควบคุมภายในแต่เพิ่มเติมในส่วนอื่น ๆ ให้ชัดเจนขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเพิ่มเติมเรื่องการสอดส่อง ในภาพรวมของการกำกับดูแลกิจการ ดังนั้น การควบคุมภายในจึงถือว่ามีผลสำคัญอย่างยิ่งในการที่จะตอบสนองต่อความคาดหวังของกิจการในการป้องกันเฝ้าระวังและตรวจสอบการทุจริตภายในกิจการ

2. การวิเคราะห์ความเสี่ยง

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงาน ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ ที่กำหนดไว้และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสมรวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk : O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/ กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้ บุคลากร ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กรเช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอและไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการเป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk : C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงการทำนิติกรรม สัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของ หน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทาง เทคโนโลยีหรือสภาพการแข่งขัน สภาพแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

3. ผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภากาการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัว หรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลาย ไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สิน เท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไป ดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆทั้งในหน่วยงานราชการรัฐวิสาหกิจและบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจ หน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์จากทางราชการโดย มิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและ จรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยง ที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิด ความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วน ตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมี สถานการณ์หรือสภากาการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดา เนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ของโรงเรียนหนองคายวิท ค์ซึ่งการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้จะช่วยให้ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับ ซ้อนที่เกิดขึ้นและปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไป ในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอการปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือใ นความมีคุณธรรมความมีจริยธรรมและการปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่า ประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้ องกันยับยั้งการทุจริตปิดโอกาสการทุจริตและเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหา การทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

4. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างสืบทอดวัฒนธรรมสุจริตและแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิด แยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐไม่ให้เกิดการแสวงหาผล ประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้องเป็นธรรมถูกต้องกฎหมายโปร่งใสและตรวจสอบได้
๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประ ชาชน

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

1. ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมิน

1.1.ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนหนองคายวิทยาคาร จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 100

2. ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการทุจริต โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร

ด้านการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร			
รายการ	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	
๑. ไม่มาปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้	๑.๔๗	ไม่มีความเสี่ยง	
๒. มาปฏิบัติงานไม่ตรงเวลา ไม่อุทิศเวลาให้กับทางราชการ	๑.๗๖	ไม่มีความเสี่ยง	
๓. เลือกปฏิบัติกับผู้มีมาติดต่อราชการ เอื้อประโยชน์ให้กับพวกพ้อง	๑.๓๕	ไม่มีความเสี่ยง	
๔. ขาดความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย	๒.๖๕	เสี่ยงปานกลาง	
๕. รับสินบนจากผู้มาติดต่อราชการ	๑.๒๙	ไม่มีความเสี่ยง	
คะแนนเฉลี่ยรวม	๑.๗๑	ไม่มีความเสี่ยง	

ด้านการใช้งบประมาณ			
รายการ	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	
๑. การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	๑.๗๑	ไม่มีความเสี่ยง	
๒. การใช้จ่ายงบประมาณไม่คุ้มค่ากับวัตถุประสงค์	๑.๙๔	เสี่ยงน้อย	
๓. การเอื้อประโยชน์แก่ตนเอง (ผู้บริหาร) หรือพวกพ้อง	๒.๔๗	เสี่ยงน้อย	
๔. การเบิกจ่ายเงินบุคคลากรในโรงเรียนในเรื่องต่าง ๆ	๒.๑๒	เสี่ยงน้อย	
๕. ความโปร่งใสของกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	๒.๔๗	เสี่ยงน้อย	
คะแนนเฉลี่ยรวม	๒.๑๔	เสี่ยงน้อย	

ด้านการใช้อำนาจของผู้บริหารโรงเรียน			
รายการ	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	
๑. การบริหารงานบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ขาดความเป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ	๑.๔	ไม่มีความเสี่ยง	
๒. การใช้อำนาจสั่งการให้ผู้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัว	๒.๖	เสี่ยงน้อย	
๓. แทรกแซงกระบวนการบริหารบุคคล	๑.๗	ไม่มีความเสี่ยง	
๔. การซื้อขายตำแหน่ง หรือเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	๑.๙	ไม่มีความเสี่ยง	
๕. การสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต	๒.๕	เสี่ยงน้อย	
คะแนนเฉลี่ยรวม	๒.๐	เสี่ยงน้อย	

ด้านการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

รายการ	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
๑. มีการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	๒.๑๒	เสี่ยงน้อย
๒. ขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๒.๔๗	เสี่ยงน้อย
๓. บุคลากรภายนอกหรือภาคเอกชนมีการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง	๒.๖๕	เสี่ยงน้อย
๔. บุคลากรที่รับผิดชอบทรัพย์สินของราชการไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ	๑.๗๑	ไม่มีความเสี่ยง
๕. บุคลากรขาดจิตสำนึกในการใช้ประโยชน์ทรัพย์สินของทางราชการอย่างประหยัดและคุ้มค่า	๑.๙๔	เสี่ยงน้อย
คะแนนเฉลี่ยรวม	๒.๑๘	เสี่ยงน้อย

ด้านการเปิดเผยข้อมูล/การจัดการการร้องเรียนของโรงเรียน

รายการ	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
๑. เปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ให้สาธารณชนได้รับทราบค่อนข้างน้อย	๒.๖๕	เสี่ยงปานกลาง
๒. ขาดช่องทางรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ	๑.๗๑	ไม่มีความเสี่ยง
๓. การบริการข้อมูลต่าง ๆ ไม่ครอบคลุม	๑.๙๔	เสี่ยงน้อย
๔. การสื่อสารและประชาสัมพันธ์ ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร	๒.๔๗	เสี่ยงน้อย
๕. ระบบการจัดการเรื่องร้องเรียน ไม่มีประสิทธิภาพ	๑.๔๗	ไม่มีความเสี่ยง
คะแนนเฉลี่ยรวม	๒.๐๕	เสี่ยงน้อย
คะแนนเฉลี่ยรวมโดยภาพรวมทั้งฉบับ	๒.๐๒	เสี่ยงน้อย

จากตารางข้างต้น พบว่า ด้านการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร ไม่มีความเสี่ยงต่อการทุจริต ด้านที่มีความเสี่ยงได้แก่ ด้านการใช้งบประมาณ ด้านการใช้อำนาจของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และด้านการเปิดเผยข้อมูล/การจัดการการร้องเรียนของโรงเรียน โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมีความเสี่ยงน้อยต่อการทุจริต และคะแนนเฉลี่ยโดยภาพรวมพบว่า มีความเสี่ยงต่อการทุจริตอยู่ในระดับเสี่ยงน้อย ($X = 2.02$) เมื่อเกณฑ์การให้คะแนนเป็นดังนี้ 5 หมายถึง เสี่ยงมากที่สุด, 4 หมายถึง เสี่ยงมาก, 3 หมายถึง เสี่ยงปานกลาง, 2 หมายถึง เสี่ยงน้อย และ 1 หมายถึง ไม่มีความเสี่ยง

เกณฑ์การประเมิน

- เสี่ยงมากที่สุด ช่วงคะแนนเฉลี่ย 4.21 - 5.00
- เสี่ยงมาก ช่วงคะแนนเฉลี่ย 3.41 - 4.20
- เสี่ยงปานกลาง ช่วงคะแนนเฉลี่ย 2.61 - 3.40
- เสี่ยงน้อย ช่วงคะแนนเฉลี่ย 1.81 - 2.60
- ไม่มีความเสี่ยงช่วงคะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.80

๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่าง ๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยงโดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนาที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนาน ๆ ครั้ง

ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับความเสี่ยง

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕ - ๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : E)	๐๙ - ๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : E)	๐๔ - ๐๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : E)	๐๑ - ๐๓ คะแนน

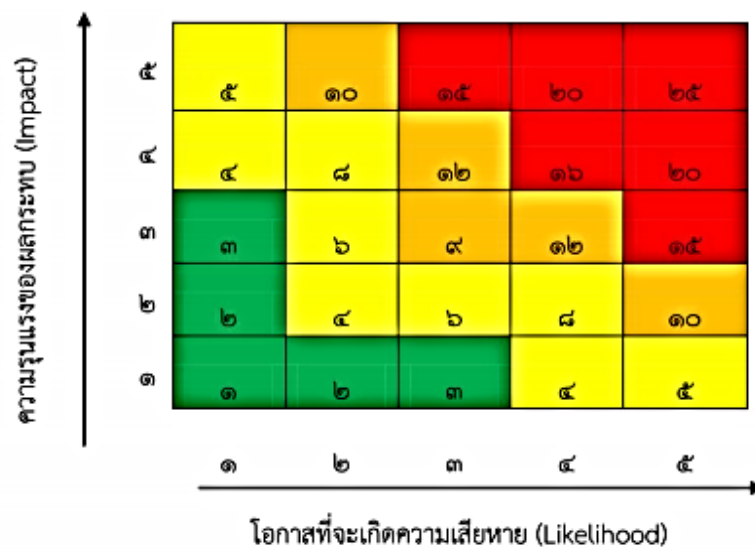
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary)

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕ - ๒๕ คะแนน	มีมาตรการลดและประเมินซ้ำ	สีแดง
เสี่ยงสูง (High)	๐๙ - ๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
เสี่ยงปานกลาง (Moderate)	๐๔ - ๐๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
เสี่ยงต่ำ (Low)	๐๑ - ๐๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

ตารางระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)



๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

สรุปผลการประเมิน พบว่า ด้านการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร ไม่มีความเสี่ยง ด้านที่มีความเสี่ยง ได้แก่ ด้านการใช้งบประมาณ ด้านการใช้อำนาจของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และด้านการเปิดเผยข้อมูล/การจัดการการร้องเรียนของโรงเรียน โดยมีความเสี่ยงในระดับน้อย

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน
โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร ประจำปี พ.ศ. 2565

โรงเรียนหนองคายวิทยาคาร กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร เรียงตามลำดับดังนี้

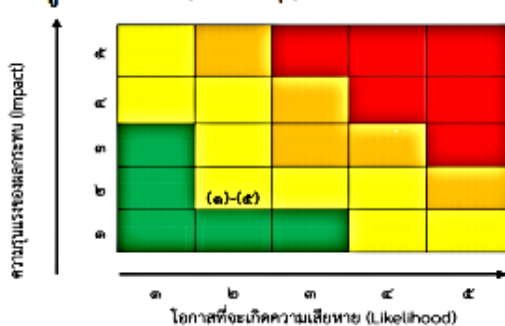
1. เลือกปฏิบัติกับผู้มีติดต่อราชการเอื้อประโยชน์ให้กับพวกพ้อง
2. ไม่ปฏิบัติงาน หรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้
3. มาปฏิบัติงานไม่ตรงเวลา (มาสาย) ไม่อุทิศเวลาให้กับทางราชการ
4. ขาดความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย
5. รับสินบนจากผู้มาติดต่อราชการ

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสียหายต่อกิจกรรมหรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่า มีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

ตัวชี้วัดที่ ๑ ด้านการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	เลือกปฏิบัติกับผู้มีติดต่อราชการเอื้อประโยชน์ให้กับพวกพ้อง	๑.๓๕	๑	๒.๗๐	๒
๒	ไม่ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้	๑.๔๗	๒	๒.๙๔	๓
๓	มาปฏิบัติงานไม่ตรงเวลา ไม่อุทิศเวลาให้กับทางราชการ	๑.๗๖	๒	๓.๕๒	๔
๔	ขาดความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย	๒.๖๕	๒	๕.๓๐	๕
๕	รับสินบนจากผู้มาติดต่อราชการ	๑.๒๙	๑	๒.๕๘	๑

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	จัดลำดับความเสี่ยง
รับสินบนจากผู้มาติดต่อราชการ	๑ (๒.๕๘)
เลือกปฏิบัติกับผู้มาติดต่อราชการ เอื้อประโยชน์ให้กับพวกพ้อง	๒ (๒.๗๐)
ไม่ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้	๓ (๒.๙๔)
มาปฏิบัติงานไม่ตรงเวลา ไม่อุทิศเวลาให้กับทางราชการ	๔ (๓.๕๒)
ขาดความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย	๕ (๕.๓๐)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระบุความเสี่ยงคือระดับปานกลางโดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยเสี่ยง
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ	-
เสี่ยงสูง (High)	มีมาตรการลดความเสี่ยง	-
เสี่ยงปานกลาง (Moderate)	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการ ควบคุมความเสี่ยง	ด้านการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร
เสี่ยงต่ำ (Low)	ยอมรับความเสี่ยง	-